



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2009

Η παρούσα Έκθεση δραστηριοτήτων καταρτίζεται και υποβάλλεται από την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού στον Υπουργό Εμπορίου Βιομηχανίας και Τουρισμού και στη Βουλή των Αντιπροσώπων, σύμφωνα με το άρθρο 48 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο του 2008.

15 Σεπτεμβρίου 2010



Λεωφ. Στροβόλου 53,
Victory Building,
2018 Στρόβολος, Κύπρος
Τ.Θ. 23467, 1683 Λευκωσία, Κύπρος

Τηλ: +357 22 606600
Φαξ: +357 22 304944

Ηλ. Ταχυδρομείο: chairman@competition.gov.cy
Ιστοσελίδα : www.competition.gov.cy

Περιεχόμενα

Χαιρετισμός του Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού	2
1. Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού κατά το έτος 2009	4
1.1 Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού	
1.2 Κυριότερα γεγονότα κατά τη διάρκεια του 2009	
2. Οργάνωση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού	9
2.1 Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού - Μέλη	
2.2 Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού	
2.3 Επιμόρφωση ανθρώπινου δυναμικού	
3. Πρόσφατες νομοθετικές εξελίξεις	13
3.1 Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου Κανονισμοί	
3.2 Οι περί Προστασίας Ανταγωνισμού (Εσωτερική Διαδικασία Λειτουργίας) Κανονισμοί	
4. Ανασκόπηση του έργου της Επιτροπής	16
4.1 Ανασκόπηση των αποφάσεων της Επιτροπής	
4.2 Γενική ανασκόπηση των υποθέσεων κατά το 2009	
4.3 Αποφάσεις Ανωτάτου Δικαστηρίου	
5. Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό και Διεθνές επίπεδο	31
5.1 Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό Επίπεδο	
5.2 Εκπροσώπηση σε Διεθνή Συνέδρια	
6. Γενικές Παρατηρήσεις	33



Κωστάκης Χριστοφόρου

Χαιρετισμός του Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

“Αναγκαία τεχνική υποδομή σε όλα τα επίπεδα δράσης”

Ο χρόνος που πέρασε αποτέλεσε στην ουσία μια πλήρη περίοδο εργασίας της Επιτροπής με τη σημερινή της σύνθεση. Χωρίς τις ποικίλες εξαρτήσεις από το παρελθόν, η Επιτροπή έθεσε τις δικές της βάσεις λειτουργίας, δημιουργώντας όλα την αναγκαία τεχνική υποδομή σε όλα τα επίπεδα δράσης της.

Το σχέδιο αναδιοργάνωσης της Υπηρεσίας που στηρίζει το έργο της Επιτροπής άρχισε αργά αλλά σταθερά να αποδίδει τα πρώτα του αποτελέσματα. Μπορεί οι ρυθμοί ενίσχυσης της Υπηρεσίας με νέο αίμα να μην ήταν οι επιθυμητοί –και για τούτο φέρουν την ευθύνη άλλοι αρμόδιοι φορείς –όμως συγκριτικά με το τί κληρονομήθηκε από το παρελθόν μπορεί βέβαια να λεχθεί ότι έγιναν πολλά στον τομέα αυτό.

Η Επιτροπή γνωρίζοντας πλέον τους στόχους της βαδίζει σταθερά προς την κατεύθυνση υλοποίησης των προγραμμάτων της.

Στη χρονιά που πέρασε και όπως μαρτυρούν οι υποθέσεις που έχουν διεκπεραιωθεί, η Επιτροπή κατάφερε να καταστήσει αισθητή πλέον την παρουσία της και οι παίκτες στην αγορά αντιλαμβάνονται ολοένα και περισσότερο τη νέα κατάσταση πραγμάτων που έχει δημιουργηθεί.

Αταλάντευτη θέση και αμετάθετος στόχος της Επιτροπής, προσπερνώντας την προσωπική ικανοποίηση υποκειμενικών στόχων, είναι η συνέχιση της ικανοποίησης του δημοσίου συμφέροντος, βασιζόμενη στην αρχή της νομιμότητας και αμεροληψίας. Η αμερόληπτη άσκηση των καθηκόντων από όλους όσοι συνθέτουν το θεσμό που υπηρετούμε, αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση επιδίωξης της αποκλειστικής εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος προς όφελος της ολότητας του λαού υπέρ του οποίου λειτουργούμε.

Ήδη με την αποτύπωση των διαφόρων προβλημάτων και αδυναμιών που έχουν εντοπιστεί, η Επιτροπή - με τους περιορισμένους έστω χρηματοδοτικούς πόρους που έχει στη διάθεσή της -είναι αποφασισμένη να προχωρήσει στη βάση των δομών και λειτουργιών που τέθηκαν.

Η Επιτροπή, τέλος, άρχισε και συνεχίζει την αναγκαία προκαταρκτική εργασία για τη διεύρυνση και αποτελεσματική χρησιμοποίηση του νομικού πλαισίου δράσης της, ακολουθώντας τις υπόλοιπες αρχές ανταγωνισμού με μακρότερη εμπειρία και λειτουργία.

Το πλούσιο έργο που έχει επιτελεστεί αντικατοπτρίζεται στην παρούσα έκθεση πεπραγμένων η οποία και τίθεται υπό την κρίση του κάθε αναγνώστη της.



Κωστάκης Χριστοφόρου

Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού



1. Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού κατά το έτος 2009

1.1 Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ) είναι το ανεξάρτητο θεσμοθετημένο όργανο στο οποίο έχει ανατεθεί η αποκλειστική αρμοδιότητα για τη διασφάλιση ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος.

Ειδικότερα, ο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2008, σε συνάρτηση με τους περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμους του 1999 και 2000, θέτουν το πλαίσιο των κανόνων και αρχών που έχουν ως στόχο τη διατήρηση ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού στην Κυπριακή αγορά. Η πολιτική ανταγωνισμού διασφαλίζει την αποτελεσματική και παραγωγική λειτουργία της αγοράς, πράγμα που συμβάλλει στη δημιουργία ενός ευνοϊκού κλίματος προς την καινοτομία, την τεχνολογική πρόοδο και ανάπτυξη προς όφελος των επιχειρήσεων και των καταναλωτών, οι οποίοι μπορούν να απολαμβάνουν καλύτερης ποιότητας αγαθά και υπηρεσίες και σε ανταγωνιστικές τιμές.

Η Επιτροπή, λόγω της καθοριστικής σημασίας που έχει η ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού σε μια ανοικτή οικονομία, περιβάλλεται με εκτεταμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, ώστε να μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και αρχών του ανταγωνισμού σε μια ελεύθερη οικονομία.

Οι κυριότερες αρμοδιότητες της Επιτροπής είναι:

- Η εξάλειψη των περιοριστικών πρακτικών και συμπράξεων των επιχειρήσεων που έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού
- Η εξάλειψη της καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης που κατέχουν μια ή περισσότερες επιχειρήσεις
- Ο έλεγχος των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων με σκοπό τη διασφάλιση ότι δεν εμποδίζεται η άσκηση αποτελεσματικού ανταγωνισμού και τηρούνται οι αρχές λειτουργίας μιας ανταγωνιστική αγοράς.


Με την ψήφιση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 (Νόμος Αριθ. 13(Ι)/2008), οι εξουσίες της ΕΠΑ επεκτείνονται και καλύπτουν την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας με τον καθορισμό της ως της αρμόδιας Εθνικής Αρχής Ανταγωνισμού στη Κυπριακή Δημοκρατία.

1.2 Κυριότερα γεγονότα κατά τη διάρκεια του 2009

Το υπό ανασκόπηση έτος σημάδεψαν σημαντικά γεγονότα που έδωσαν νέα διάσταση στα ζητήματα ανταγωνισμού:

- Στις 12/5/2009, η διευρυμένη Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση με αριθμό 48/2007 επικύρωσε την απόφαση στην Αναθεωρητική Έφεση με αριθμό 3902, όπου κρίθηκε ότι η συμμετοχή του κ.Ευσταθίου στην Επιτροπή ήταν παράνομη. Ως αποτέλεσμα της απόφασης της διευρυμένης Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου, μια σειρά από αποφάσεις της Επιτροπής ακυρώθηκαν για τις οποίες η Επιτροπή υπό τη νέα της σύσταση κλήθηκε να αποφασίσει την επανεξέτασή τους.
- Στις 6/8/2009, η Επιτροπή έκδωσε την απόφασή της αναφορικά με την αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον των εταιρειών πετρελαιοειδών, με την οποία επέβαλε συνολικό πρόστιμο ύψους €42.904.000.
- Μεταξύ 5 και 6 Οκτωβρίου 2009, μέλη της Αντιπροσωπείας της Εθνικής Αρχής Ανταγωνισμού της Γκάμπια πραγματοποίησαν επίσκεψη στην Κύπρο στα πλαίσια εκπαιδευτικού προγράμματος που διοργανώθηκε από το Κυπριακό Ινστιτούτο Μεσογειακών, Ευρωπαϊκών και Διεθνών Ερευνών (ΚΙΜΕΔΕ).
- Ολοκληρώθηκε η μελέτη του προτεινόμενου προσχεδίου Κανονισμών περί της Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων, ή συμφωνιών κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου 13(Ι)/2008 ή και του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Σχέδιο Επίεικείας), το οποίο στάλθηκε για τον απαιτούμενο νομοτεχνικό έλεγχο από τη Νομική Υπηρεσία μέσω του Υπουργείου Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.
- Ξεκίνησε η μελέτη του προτεινόμενου προσχεδίου Κανονισμών για την Εσωτερική Διαδικασία Λειτουργίας της Επιτροπής.
- Ξεκίνησε η διαδικασία πλήρωσης της θέσης του Διευθυντή της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού που δημιουργήθηκε με τον περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο 13(Ι)/2008 και με την έγκριση του Προϋπολογισμού του 2009.

- Διευθετήθηκε το οργανωτικό σχήμα της Υπηρεσίας και άρχισε άμεσα η υλοποίησή του.
- Εγκρίθηκαν τα σχέδια υπηρεσίας αναφορικά με τις θέσεις του Διευθυντή της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, των Ανώτερων Λειτουργών της Υπηρεσίας (Α13) και των Λειτουργών της Υπηρεσίας Α' (Α11). Επίσης, αναπροσαρμόστηκαν τα σχέδια υπηρεσίας για τη θέση Λειτουργού της Υπηρεσίας (Α8-Α10-Α11) με τη διαφοροποίηση των απαιτούμενων προσόντων κατά τη δημοσίευση των θέσεων ανάλογα με τις κατά καιρούς ανάγκες της Υπηρεσίας.
- Τέθηκε σε εφαρμογή πρόγραμμα επιμόρφωσης στα θέματα του ανταγωνισμού με τη διοργάνωση συνεδρίων και την έκδοση ενημερωτικού υλικού.
- Καθιερώθηκε η μηνιαία έκδοση δελτίου τύπου για την ενημέρωση των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας γύρω από τις δραστηριότητες της Επιτροπής.
- Ξεκίνησε η διαδικασία μεταστέγασης της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού λόγω και της αναμενόμενης πρόσληψης των δεκατεσσάρων νέων Λειτουργών της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, η οποία ολοκληρώθηκε εντός του 2010.



Σύνθεση Οργάνωση Επιμόρφωση

2. Οργάνωση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

2.1 Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού - Μέλη

Με τη ψήφιση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008, η Επιτροπή απαρτίζεται από τον Πρόεδρο και τέσσερα μέλη, που υπηρετούν κάτω από καθεστώς πλήρους απασχόλησης, με όρους που καθορίζει με σχετική απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο. Προνοείται επίσης ο διορισμός τεσσάρων αναπληρωματικών μελών για κάθε μέλος της Επιτροπής. Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής είναι πρόσωπα εγνωσμένου κύρους και ήθους, με ειδικευμένη πείρα και γνώση στα νομικά, ή τα οικονομικά, ή τον ανταγωνισμό, ή τη λογιστική, ή το εμπόριο ή τη βιομηχανία, ικανά να συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Ο Νόμος δεν επιτρέπει στα μέλη της Επιτροπής να έχουν οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον που δυνατό να επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης τους κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της Επιτροπής. Η θητεία του Προέδρου και των μελών είναι πενταετής και δύναται να ανανεωθεί μόνο μια φορά.

A. Πρόεδρος

Με την θέσπιση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 και με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, Πρόεδρος της Επιτροπής διορίστηκε ο κ. Κωστάκης Χριστοφόρου για περίοδο πέντε ετών από τις 18/4/2008.

B. Μέλη και Αναπληρωματικά Μέλη

Με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 14/5/2008 διορίστηκαν επίσης τα ακόλουθα μέλη της Επιτροπής για περίοδο πέντε ετών, δηλαδή από τις 14/5/2008 έως τις 13/5/2013:

κ. Λεόντιος Βρυωνίδης, κα. Ελένη Καραολή, κ. Δημήτρης Πιτσιλλίδης, και κα Λουκία Χριστοδούλου.

Επιπρόσθετα, το Υπουργικό Συμβούλιο διόρισε τα ακόλουθα αναπληρωματικά μέλη: κ. Ανδρέα Καρύδη, κ. Κώστα Μαυρίδη, κ. Σώτο Χ΄΄ Τοφή, και κα Ελένη Χριστοδουλίδου-Παπαγεωργίου.

2.2 Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή επικουρείται από την Υπηρεσία της Επιτροπής, η οποία έχει την αρμοδιότητα, μετά από οδηγίες της Επιτροπής, να διενεργεί τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και να αξιολογεί τις συγκεντρώσεις επιχειρήσεων στη βάση των διατάξεων του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμου.

Η Υπηρεσία είναι αρμόδια να συλλέγει και να ελέγχει πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, να διενεργεί επιτόπιες αιφνίδιες έρευνες σε επιχειρήσεις, να εισάγει καταγγελίες και να υποβάλλει εισηγήσεις προς την Επιτροπή, να προβαίνει στις αναγκαίες κοινοποιήσεις και δημοσιεύσεις, να διεξάγει προκαταρκτική αξιολόγηση των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων και να ετοιμάζει γραπτές εκθέσεις, καθώς επίσης να παρέχει προς την Επιτροπή κάθε δυνατή διευκόλυνση για την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.

Το 2009 σημειώθηκαν αρκετές ανακατατάξεις στη δομή της Υπηρεσίας αφού δύο Λειτουργοί της Υπηρεσίας προήχθησαν στις θέσεις Λειτουργού Α΄ της Υπηρεσίας της Επιτροπής, που δημιουργήθηκαν με το συμπληρωματικό Προϋπολογισμό του 2009. Το 2009 στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού υπηρέτουσαν δεκαπέντε συνολικά άτομα.

Η Υπηρεσία απαρτίζεται, επίσης, από το γραμματειακό και βοηθητικό προσωπικό, που αριθμεί δεκατρία άτομα.

Κατά το 2009 πρόσφεραν επίσης τις υπηρεσίες τους δύο Οικονομολόγοι στη βάση ειδικών συμβάσεων παροχής υπηρεσιών, εκ των οποίων ο ένας απεχώρησε περί τα μέσα του χρόνου.

Εντός του 2009 άρχισε η διαδικασία για την πλήρωση της κενής θέσης του Διευθυντή της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού που δημιουργήθηκε με τον Προϋπολογισμό του 2009, καθώς επίσης άλλες δεκατέσσερις κενές θέσεις Λειτουργών, που επίσης εγκρίθηκαν με τον Προϋπολογισμό του 2009. Η διαδικασία πρόσληψης ολοκληρώθηκε εντός του 2010. Η πρόσληψη πρόσθετων Λειτουργών και άλλων εξειδικευμένων ατόμων, εκτιμάται ότι θα συμβάλει στην ενίσχυση του κλάδου διερεύνησης και στην υλοποίηση με ταχύτερους ρυθμούς του προγράμματος δράσης της Επιτροπής.

2.2.1 Σχέδια Υπηρεσίας

Στις αρχές του 2009 ετοιμάστηκε και εγκρίθηκε το σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση του Διευθυντή της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, η οποία δημιουργήθηκε με τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Ν. 13(Ι)/2008 και άρχισε η διαδικασία πλήρωσης της θέσης που δημιουργήθηκε με τον Προϋπολογισμό του 2009.

Επιπρόσθετα της θέσης του Διευθυντή της Υπηρεσίας εγκρίθηκε με το συμπληρωματικό Προϋπολογισμό του 2009 μια ακόμη θέση Ανώτερου Λειτουργού της Υπηρεσίας (Α13) και δύο θέσεις Λειτουργών της Υπηρεσίας Α΄ (Α11), δημιουργώντας έτσι κατάλληλη δομή στην Υπηρεσία της Επιτροπής. Ως αποτέλεσμα της δημιουργίας των θέσεων αυτών προέκυψε η ανάγκη αναπροσαρμογής των σχεδίων υπηρεσίας για τη

θέση Λειτουργού της Υπηρεσίας (A8-A10-A11) με τη διαφοροποίηση των απαιτούμενων προσόντων των θέσεων Ανώτερου Λειτουργού της Υπηρεσίας (A13) και Λειτουργού της Υπηρεσίας Α' (A11), ως αποτέλεσμα του αναμενόμενου διορισμού Διευθυντή της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

2.3 Επιμόρφωση Ανθρώπινου Δυναμικού

2.3.1 Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα για Εθνικούς Δικαστές και Νομικούς στο Ευρωπαϊκό Δίκαιο Ανταγωνισμού

Μεταξύ 25 και 27 Μαΐου του 2009, Μέλη της Επιτροπής καθώς και το προσωπικό της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού συμμετείχαν σε εκπαιδευτικό πρόγραμμα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που τελούσε κάτω από την αιγίδα της Επιτροπής Νομοθεσίας. Το εκπαιδευτικό πρόγραμμα διοργανώθηκε σε συνεργασία με πανεπιστήμια του εξωτερικού και αφορούσε την εφαρμογή του Δικαίου του Ανταγωνισμού στην Κύπρο. Στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα εκτός από την Κύπρο, συμμετείχαν τα νέα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης όπως η Βουλγαρία και η Ρουμανία καθώς και υποψήφια προς ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση χώρες. Το Συνέδριο χαιρέτισαν με τις ομιλίες τους η Επίτροπος Νομοθεσίας κα Λίδα Κουρσουμπά, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού κ. Κωστάκης Χριστοφόρου, ο Πρόεδρος του Ανωτάτου Δικαστηρίου κ. Πέτρος Αρτέμης, ο Γενικός Εισαγγελέας κ. Πέτρος Κληρίδης καθώς και ο κ. Γιώργος Αρέστης, Δικαστής του Δικαστηρίου Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ).

2.3.2 Εκπαιδευτικό Πρόγραμμα για την Εθνική Αρχή Ανταγωνισμού της Δημοκρατίας της Γκάμπια

Επιπρόσθετα, μεταξύ 5 και 6 Οκτωβρίου του 2009 στα πλαίσια εκπαιδευτικού προγράμματος του Δικτύου Μικρών Κρατών για Οικονομική Ανάπτυξη (Small States Network for Economic Development) που διοργανώθηκε από το Κυπριακό Ινστιτούτο Μεσογειακών, Ευρωπαϊκών και Διεθνών Ερευνών (ΚΙΜΕΔΕ), πραγματοποιήθηκε συνάντηση στα γραφεία της Επιτροπής μεταξύ εκπροσώπων της Εθνικής Αρχής Ανταγωνισμού της Δημοκρατίας της Γκάμπια, του Προέδρου της Επιτροπής και εκπροσώπων της Επιτροπής κατά την οποία συζητήθηκαν διάφορα θέματα που απασχολούν την Εθνική Αρχή Ανταγωνισμού της Δημοκρατίας της Γκάμπια.

Εφαρμογή του νόμου και Επίβλεψη



3. Πρόσφατες νομοθετικές εξελίξεις

3.1 Οι περί Απαλλαγής και Μείωσης του Διοικητικού Προστίμου σε περίπτωση συμπράξεων ή εναρμονισμένων πρακτικών, ή συμφωνιών κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου 13(Ι)/2008 ή/και του άρθρου 101(1) ΣΛΕΕ (Σχέδιο Επιείκειας) Κανονισμοί

Το 2003 με απόφαση της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, με την τότε σύνθεσή της, υιοθετήθηκε Σχέδιο Απαλλαγής και Μείωσης Προστίμων σε περίπτωση συμπράξεων που γίνονται κατά παράβαση του άρθρου 3 του Νόμου (Σχέδιο Επιείκειας) το οποίο δεν τέθηκε ποτέ σε εφαρμογή, κρινόμενο εκ πρώτης όψεως ότι δεν είχε τα εχέγγυα κανονιστικής πράξης επιτρεπτέας στα πλαίσια του τότε Νόμου.

Η Επιτροπή, ενεργώντας με βάση τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο του 2008 (Νόμος Αρ. 13(Ι)/2008), και ειδικότερα το άρθρο 46, ετοίμασε προσχέδιο Κανονισμών για τον καθορισμό, μεταξύ άλλων, της απαλλαγής και/ή της μείωσης διοικητικών προστίμων για παραβάσεις κατά τα οριζόμενα στο Νόμο.

Η έκδοση Κανονισμών στα πλαίσια της εξουσιοδότησης του Νόμου κρίνεται παραπάνω από αναγκαία γιατί τα Σχέδια Επιείκειας έχουν αποδειχθεί ιδιαίτερα χρήσιμα εργαλεία δουλειάς και αποδεδειγμένης αξίας.

Η πολιτική άσκησης επιείκειας στη βάση του προσχεδίου Κανονισμών, βασίζεται στην υπόθεση ότι κάποιες επιχειρήσεις, οι οποίες συμμετέχουν σε μυστικές συμπράξεις, επιθυμούν να δώσουν τέλος στη συμμετοχή τους σε αυτή και να δώσουν στοιχεία για την ύπαρξη και λειτουργία της μυστικής σύμπραξης, όμως φοβούνται την επιβολή κυρώσεων εναντίον τους. Η Επιτροπή θεωρεί ότι το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει την «ανταμοιβή» αυτών των επιχειρήσεων, οι οποίες είναι πρόθυμες να τερματίσουν τη συμμετοχή τους σε παράνομες πρακτικές αυτής της μορφής και να συνεργαστούν με την Επιτροπή, συμβάλλοντας έτσι αποφασιστικά στην έναρξη διαδικασίας έρευνας ή στον εντοπισμό και απόδειξη μιας αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς, με τη χορήγηση απαλλαγής από την καταβολή οποιουδήποτε προστίμου. Εκτός αυτού, η συνεργασία μιας επιχείρησης ή περισσότερων επιχειρήσεων μπορεί να δικαιολογήσει κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις τη μείωση ενός προστίμου από μέρους της Επιτροπής.

Όπως είναι γενικά παραδεκτό, οι μυστικές συμπράξεις είναι ιδιαίτερα επιβλαβείς στην υγιή λειτουργία της αγοράς, αφού περιορίζουν ή ακόμα αποκλείουν την ύπαρξη ανταγωνισμού, είναι όμως ιδιαίτερα δύσκολο να ανιχνευθούν και να αποδειχθούν ελλείψει στοιχείων. Συνακόλουθα, η συνεργασία των επιχειρήσεων προς αυτή την κατεύθυνση είναι ιδιαίτερα πολύτιμη για την επιτυχή δράση ενάντια στις μυστικές αυτές συμπράξεις.

Με γνώμονα τη θέση αυτή, η Επιτροπή προέβη σε συγκριτική μελέτη άλλων σχεδίων επιείκειας που ισχύουν σε άλλα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μελετώντας συνάμα το σχέδιο που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, όπως και το πρότυπο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού (European Competition Network Model Leniency Programme) και ετοίμασε προσχέδιο Κανονισμών.

Με τους εν λόγω Κανονισμούς καθορίζονται τα κριτήρια και οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 24 του περί Προστασίας Ανταγωνισμού Νόμου 13(Ι)/2008 βάσει του οποίου η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού δύναται να απαλλάσσει και/ή να μειώνει το ύψος του διοικητικού προστίμου που επιβάλλεται σε μια επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων.

Το προσχέδιο Κανονισμών που έχει ετοιμαστεί, έχει ήδη διαβιβαστεί στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για προώθηση στην Νομική Υπηρεσία για τον απαιτούμενο νομοτεχνικό έλεγχο και αναμένεται η κατάθεσή του στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια η προώθηση προς ψήφιση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

3.2 Οι περί Προστασίας Ανταγωνισμού (Εσωτερική Διαδικασία Λειτουργίας) Κανονισμοί

Η Επιτροπή, ενεργώντας με βάση τον περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμο του 2008 (Νόμος Αρ. 13(Ι)/2008), και ειδικότερα το άρθρο 46, άρχισε εντός του 2009 την ετοιμασία προσχεδίου Κανονισμών που θα διέπουν την εσωτερική της λειτουργία.

Η έκδοση των Κανονισμών αυτών στα πλαίσια της εξουσιοδότησης του Νόμου κρίθηκε απόλυτα αναγκαία αφού μέσα από τα χρόνια λειτουργίας της έχει διαφανεί ότι υπάρχει ανάγκη για τη ρύθμιση ορισμένων πτυχών της διαδικασίας που ακολουθείται από την Επιτροπή κατά την εφαρμογή του Νόμου, με σκοπό να επιτευχθεί περισσότερη διαφάνεια για τον τρόπο λειτουργίας της, έτσι ώστε τα δικαστήρια και τα εμπλεκόμενα μέρη στη διαδικασία να έχουν γνώση της διαδικασίας που ακολουθείται.

Με την έκδοση των εν λόγω Κανονισμών θα ρυθμιστούν θέματα που αφορούν τα κωλύματα του Προέδρου και των μελών, τη διαδικασία σε ότι αφορά την πρόσβαση στο διοικητικό φάκελο, τη λήψη αποφάσεων από την Επιτροπή, την εξέταση αίτησης ή/και αυτεπάγγελτης λήψης προσωρινών μέτρων, την ανάληψη δεσμεύσεων, τη διαδικασία που ακολουθείται ενώπιον της Επιτροπής κατά την εξέταση πιθανολογούμενων παραβάσεων κατά τα οριζόμενα στο Νόμο και τον καθορισμό του τρόπου επιβολής διοικητικών προστίμων.

Το προσχέδιο Κανονισμών που ετοιμάζεται, θα διαβιβαστεί στο Υπουργείο Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για προώθηση στη Νομική Υπηρεσία για τον απαιτούμενο νομοτεχνικό έλεγχο και ακολούθως θα κατατεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη συνέχεια στη Βουλή των Αντιπροσώπων για ψήφιση.



Το Έργο
της
Επιτροπής

4. Ανασκόπηση του έργου της Επιτροπής

4.1. Ανασκόπηση των αποφάσεων της Επιτροπής

Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού κατά το υπό επισκόπηση έτος πραγματοποίησε εξήντα τακτικές συνεδρίες και ασχολήθηκε με σωρεία θεμάτων που υποβλήθηκαν ενώπιόν της και αφορούσαν καταγγελίες, αιτήματα για προσωρινά μέτρα, αυτεπάγγελτες έρευνες και γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων.

Η Επιτροπή κατά τη διάρκεια του 2009 εξέδωσε οκτώ καταδικαστικές αποφάσεις με τις οποίες ομόφωνα διαπίστωσε παραβάσεις του Νόμου, διέταξε τον τερματισμό αυτών και επέβαλε διοικητικά πρόστιμα. Από τις οκτώ καταδικαστικές αποφάσεις, οι τέσσερις αφορούσαν παραβάσεις του άρθρου 3 του Νόμου, τρεις αφορούσαν παραβάσεις του άρθρου 6 του Νόμου, ενώ μια υπόθεση αφορούσε παραβάσεις και των δύο άρθρων. Οι εν λόγω αποφάσεις αφορούσαν τους τομείς των πετρελαιοειδών, του χονδρικού εμπορίου ειδών καπνού, της αγοράς εμβολίων, των χρηματοπιστωτικών υπηρεσιών καθώς και της παροχής υπηρεσιών μεταφοράς και παράδοσης εμπορευμάτων από τους αδειούχους αχθοφόρους. Το σύνολο των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν κατά το υπό ανασκόπηση έτος ανερχόταν στα €43.973.151.

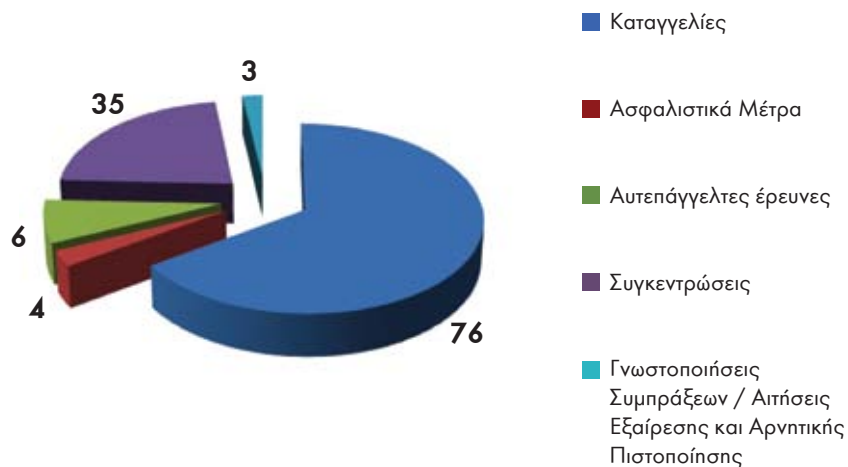
Επίσης, η Επιτροπή εξέδωσε δώδεκα αποφάσεις στις οποίες, μετά από τη διεξαγωγή της δέουσας προκαταρκτικής έρευνας από την Υπηρεσία, ομόφωνα διαπίστωσε ότι στη βάση των ενώπιόν της στοιχείων δεν στοιχειοθετήθηκαν πιθανολογούμενες παραβάσεις του Νόμου. Οι εν λόγω αποφάσεις καταπιάνονταν με τους τομείς των τηλεπικοινωνιών, δραστηριότητες του δημοσίου, ασφαλιστικές και ταξιδιωτικές υπηρεσίες.

Επιπλέον, το 2009 η Επιτροπή εξέδωσε τέσσερις ενδιάμεσες αποφάσεις που αφορούσαν αιτήσεις για τη λήψη προσωρινών μέτρων εναντίον εταιρειών/συνδέσμων που δραστηριοποιούνταν στους τομείς της εισαγωγής και εμπορίας κρασιών, της διανομής και παράδοσης διαφημιστικών αντικειμένων χωρίς διεύθυνση, υπηρεσίες διαχείρισης αεροδρομίων και επιστροφής Φ.Π.Α. καθώς και της παροχής διαλέξεων στους Συνδέσμους Γονέων Δημοσίων και Ιδιωτικών σχολείων.

Ακολουθεί συγκεντρωτικός Πίνακας με τις αποφάσεις που εκδόθηκαν από την Επιτροπή κατά το υπό ανασκόπηση έτος:

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΚΔΟΘΕΙΣΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ

Καταγγελίες	76
Ασφαλιστικά Μέτρα	4
Αυτεπάγγελτες έρευνες	6
Γνωστοποιήσεις Συμπράξεων/ Αιτήσεις Εξαίρεσης και Αρνητικής Πιστοποίησης	3
Συγκεντρώσεις	35
Σύνολο	124



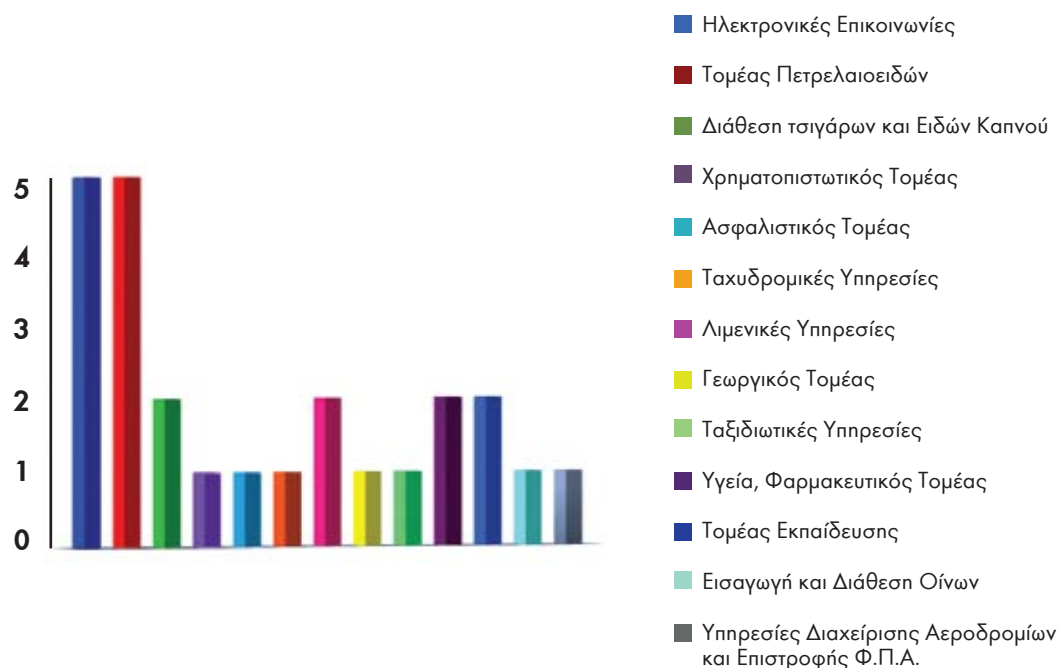
Αρκετές ήταν οι καταγγελίες, εικοσιεπτά, για τις οποίες η Επιτροπή έκρινε ότι οι καταγγελλόμενες πρακτικές δεν ενέπιπταν στη σφαίρα των αρμοδιοτήτων της, είτε γιατί δεν ήταν το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο να τις χειριστεί, είτε γιατί αφορούσαν συμβατικές σχέσεις, είτε γιατί οι καταγγελλόμενες ενέργειες τμημάτων του δημοσίου δεν συνιστούσαν επιχειρηματική δραστηριότητα, αλλά άσκηση κρατικής εξουσίας.

Επίσης, εικοσιοκτώ από τις καταγγελίες που είχαν υποβληθεί στην Επιτροπή απορρίφθηκαν γιατί δεν είχαν υποβληθεί νομότυπα, σύμφωνα με τις διατάξεις της νομοθεσίας, παρόλο που δόθηκε η δυνατότητα στους καταγγέλλοντες να το πράξουν.

Τέλος, σημειώνεται ότι η Επιτροπή έκανε αποδεκτά δεκαέξι αιτήματα από καταγγέλλοντες για απόσυρση των καταγγελιών τους.

4.1.1 Τομείς της οικονομίας στους οποίους έχουν εκδοθεί αποφάσεις

Οι έρευνες που διεξήχθησαν το 2009 και για τις οποίες εκδόθηκαν αποφάσεις αφορούσαν διάφορους τομείς της κυπριακής οικονομίας. Πέραν των καταγγελιών που υπήρχαν, διεξήχθη αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον των εταιρειών πετρελαιοειδών στη βάση της οποίας η Επιτροπή εξέδωσε τέσσερις αποφάσεις με τις οποίες επέβαλε διοικητικά πρόστιμα (ακολουθεί συνοπτική παρουσίαση στο κεφάλαιο 4.1.2). Επίσης, αρκετές έρευνες αφορούσαν τη διάθεση τσιγάρων και ειδών καπνού, το φαρμακευτικό τομέα, τον τομέα εκπαίδευσης καθώς και της παροχής λιμενικών υπηρεσιών. Ακολουθεί αναλυτικός Πίνακας για τον κάθε τομέα της αγοράς στον οποίο διεξήχθη έρευνα και εκδόθηκε απόφαση κατά την διάρκεια του 2009:



4.1.2 Συνοπτική Παρουσίαση Σημαντικών Αποφάσεων

1. Αριθμός Αποφάσεων: 65-69/2009 - Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον των εταιρειών πετρελαιοειδών για ενδεχόμενη παράβαση του άρθρου 4 του Νόμου 207/89, νυν άρθρου 3 του Νόμου 13(Ι)/2008 (11.17.79/2005, ημερ. απόφασης 6/8/2009)

Η υπόθεση αφορούσε τη διεξαγωγή, κατόπιν οδηγιών της Επιτροπής ημερομηνίας 20/10/2005, αυτεπάγγελτης έρευνας εναντίον των εταιρειών πετρελαιοειδών Ελληνικά Πετρέλαια Κύπρου Λτδ, EcxhonMobil Cyprus Ltd, Petrolina (Holdings) Public Ltd και Lukoil Cyprus Ltd που δραστηριοποιούνταν στην Κυπριακή αγορά για πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 3(1) του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 Ν.13(Ι)/2008.

Στα πλαίσια της διερεύνησης της υπόθεσης, η Υπηρεσία στις 10 και 11 Νοεμβρίου 2005, μετά από σχετική απόφαση της Επιτροπής διεξήγαγε αιφνίδιες επιτόπιες έρευνες στα γραφεία των εταιρειών πετρελαιοειδών κατά τις οποίες συλλέχθηκαν στοιχεία και έγγραφα. Επίσης αποστάλθηκαν ερωτηματολόγια προς αυτές και λήφθηκαν διευκρινιστικά στοιχεία και/ή πληροφορίες.

Η Επιτροπή εκτιμώντας, κατά περίπτωση, όλα τα δεδομένα που είχε ενώπιόν της και αναλύοντας και αξιολογώντας ξεχωριστά κάθε σχετικό στοιχείο, ομόφωνα κατέληξε στην απόφαση ότι και οι τέσσερις εταιρείες πετρελαιοειδών είχαν λειτουργήσει, κατά την υπό κρίση περίοδο, στη βάση μιας εναρμονισμένης πρακτικής, που συνίστατο στον έμμεσο καθορισμό τιμών λιανικής πώλησης της αμόλυβδης βενζίνης 95 οκτανίων, της αμόλυβδης βενζίνης 98 οκτανίων και του πετρελαίου κίνησης LS που χωρίς να έχουν φθάσει στο στάδιο σύναψης συμφωνίας, αντικατέστησαν συνειδητά τους κινδύνους του ανταγωνισμού με μια πρακτική μεταξύ τους.

Επίσης, η Επιτροπή κατέληξε ότι η καθεμία από τις τέσσερις εταιρείες είχε λειτουργήσει ξεχωριστά, κατά την υπό κρίση περίοδο, στη βάση κάθετων συμφωνιών με τους πρατηριούχους της, ήτοι μέσω εγκυκλίων / ανακοινώσεων με προτεινόμενες ή ανώτατες τιμές, που συνίστατο στον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό τιμής λιανικής πώλησης της αμόλυβδης 95 οκτανίων, της αμόλυβδης 98 οκτανίων και του πετρελαίου κίνησης LS.

Η Επιτροπή σ' όλα τα στάδια της διαδικασίας εξέτασης της υπό αναφορά υπόθεσης κινήθηκε στη βάση του άξονα της διερεύνησης οριζόντιας σύμπραξης ή/και κάθετης σύμπραξης.

Η Επιτροπή ενασκώντας την κατά νόμο εξουσία της και αφού μελέτησε διεξοδικά τις γραπτές παραστάσεις που υπέβαλαν οι εταιρείες πετρελαιοειδών σε σχέση με τις παραβάσεις που διέπραξαν σύμφωνα με τη διεξαχθείσα αυτεπάγγελτη έρευνα, επέβαλε τα πιο κάτω διοικητικά πρόστιμα για την κάθε εταιρεία ξεχωριστά:

- Στην εταιρεία EcxhonMobil Cyprus Ltd διοικητικό πρόστιμο ύψους δεκατριών εκατομμυρίων και τριακοσίων εξήντα-έξι χιλιάδων ευρώ (€13.366.000) για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3(1)(α) του Νόμου.

- Στην εταιρεία Petrolina (Holdings) Public Ltd διοικητικό πρόστιμο ύψους δώδεκα εκατομμυρίων και πεντακοσίων και εξήντα-δύο χιλιάδων ευρώ (€12.562.000) για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3(1)(α) του Νόμου.
- Στην εταιρεία Ελληνικά Πετρέλαια Κύπρου Λτδ διοικητικό πρόστιμο ύψους δεκατεσσάρων εκατομμυρίων και διακοσίων-εξήντα και εννέα χιλιάδων ευρώ (€14.269.000) για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3(1)(α) του Νόμου.
- Στην εταιρεία Lukoil (Cyprus) Ltd διοικητικό πρόστιμο ύψους δύο εκατομμυρίων και επτακοσίων και επτά χιλιάδων ευρώ (€2.707.000) για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3(1)(α) του Νόμου.

Ταυτόχρονα, η Επιτροπή αποφάσισε να διατάξει τις υπό αναφορά εταιρείες να αποφύγουν στο μέλλον την επανάληψη τέτοιων πρακτικών ή/και ενεργειών που πλήττουν τις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού.

2. Αριθμός Απόφασης: 46/2009 - Καταγγελία των κ.κ. Θεόδωρου Καπνίση και Αριστοτέλη Μελετίου εναντίον του Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων Λεμεσού (ΣΑΛΑ) και της Αρχής Λιμένων Κύπρου (11.17.70/2006, ημερ. απόφασης 11/5/2009)

Η υπόθεση αφορούσε την καταγγελία του κ. Θεόδωρου Καπνίση και του κ. Αριστοτέλη Μελετίου αναφορικά με πιθανολογούμενη παράβαση, από μέρους του Συνδέσμου Αδειούχων Λιμενικών Αχθοφόρων (στο εξής «ΣΑΛΑ») και της Αρχής Λιμένων Κύπρου (στο εξής «ΑΛΚ») για αδικαιολόγητη άρνησή τους να παρέχουν στους καταγγέλλοντες πρόσβαση στη σχετική αγορά της διαχείρισης και χρήσης εξειδικευμένων μηχανημάτων και της παροχής υπηρεσιών μεταφοράς και παράδοσης των εμπορευμάτων από τους αδειούχους αχθοφόρους στο λιμένα Λεμεσού και διακριτική μεταχείριση των καταγγελλόντων σε σχέση με τους άλλους αδειούχους αχθοφόρους, κατά παράβαση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Η Επιτροπή αφού συνεκτίμησε όλα τα δεδομένα, ομόφωνα κατέληξε στη θέση ότι:

(Α) Η απόφαση του ΣΑΛΑ αποτελεί: (i) σύμπραξη απαγορευμένη κατά το άρθρο 3 του Νόμου, με τον περιορισμό της διάθεσης αχθοφορικών υπηρεσιών κατά παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου, ως αποτέλεσμα της άρνησης του ΣΑΛΑ να δώσει πρόσβαση στη σχετική αγορά της διαχείρισης και χρήσης εξειδικευμένων μηχανημάτων στους καταγγέλλοντες αδειούχους αχθοφόρους χωρίς αντικειμενική αιτιολογία πράγμα που είχε ως αποτέλεσμα, οι καταγγέλλοντες αδειούχοι αχθοφόροι να μην δύνανται να αποκτήσουν πρόσβαση στη σχετική αγορά της παροχής υπηρεσιών μεταφοράς και παράδοσης των εμπορευμάτων από τους αδειούχους αχθοφόρους και (ii) σύμπραξη απαγορευμένη κατά το άρθρο 3 του Νόμου με την εφαρμογή ανόμοιων όρων για ισοδύναμες συναλλαγές με συνέπεια ορισμένες επιχειρήσεις να τίθενται σε μειονεκτική στον ανταγωνισμό θέση κατά παράβαση του άρθρου 3(1)(δ) του Νόμου, ως αποτέλεσμα της διακριτικής μεταχείρισης που εφαρμόζει ο ΣΑΛΑ έναντι των καταγγελλόντων αδειούχων αχθοφόρων σε αντίθεση με τους παλαιότερους αχθοφόρους και τους μεταγενέστερους των καταγγελλόντων. Και,

(B) Η συμπεριφορά, οι πράξεις και/ή παραλείψεις του ΣΑΛΑ, συνεπάγονται καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στη σχετική αγορά της παροχής υπηρεσιών μεταφοράς και παράδοσης των εμπορευμάτων από τους αδειούχους αχθοφόρους και στη σχετική αγορά της διαχείρισης και χρήσης εξειδικευμένων μηχανημάτων ή/και εγκαταστάσεων που είναι ουσιώδη ή/και βασικές για την παροχή των προαναφερόμενων υπηρεσιών (βασικές διευκολύνσεις), κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(β) του Νόμου και κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου.

Η Επιτροπή, με την απόφασή της, επέβαλε στον καταγγελλόμενο ΣΑΛΑ διοικητικό πρόστιμο ύψους €250.000. Ταυτόχρονα, η Επιτροπή, ομόφωνα αποφάσισε να διατάξει τον ΣΑΛΑ να αποφεύγει στο μέλλον την επανάληψη τέτοιων πρακτικών ή/και ενεργειών που πλήττουν τις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού.

3. Αριθμός Απόφασης: 3/2009 - Καταγγελία της εταιρείας Andros Kiosk Ltd εναντίον της εταιρείας Fereos Ltd για πιθανολογούμενη παράβαση του Νόμου 13(Ι)/2008 (11.17.6/2006, ημερ. απόφασης 8/1/2009)

Η υπόθεση αφορούσε την καταγγελία που υπέβαλε η εταιρεία Andros Kiosk Ltd εναντίον της εταιρείας Fereos Ltd αναφορικά με πιθανολογούμενη παράβαση του άρθρου 3 ή/και 6 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου. Αντικείμενο της καταγγελίας ήταν η αιφνίδια και αδικαιολόγητη διακοπή συνεργασίας και η άρνηση προμήθειας των προϊόντων που η καταγγελλόμενη εισήγαγε και διέθετε στην κυπριακή αγορά προς την καταγγέλλουσα, κατά ή περί το έτος 2005.

Σύμφωνα με την καταγγελία, η διακοπή της συνεργασίας τους επεσυνέβηκε δύο χρόνια μετά την έναρξη της μεταξύ των μερών συνεργασίας τους, με την από μέρους της καταγγελλόμενης άρνηση συνεργασίας και προμήθειας της καταγγέλλουσας με τα προϊόντα της, για αρκετά από τα οποία, η καταγγελλόμενη κατέχει την αποκλειστική συμφωνία εισαγωγής και διάθεσης τους στην κυπριακή αγορά με την εταιρεία παραγωγής τους.

Η Επιτροπή, με την απόφασή της ομόφωνα κατέληξε ότι η εταιρεία Fereos Ltd εκμεταλλεύτηκε καταχρηστικά τη σχέση οικονομικής εξάρτησης που είχε με την εταιρεία Andros Kiosk Ltd, ως αποτέλεσμα της αυθαίρετης και μονομερούς διακοπής της πελατειακής σχέσης που είχε με την καταγγέλλουσα, γεγονός που κατέστησε για την καταγγέλλουσα αδύνατη την εξεύρεση ισοδύναμων εναλλακτικών λύσεων εμπορικών επιλογών και συναλλαγών και δημιούργησε σ' αυτήν ανεπανόρθωτη βλάβη. Ως εκ τούτου, η καταγγελλόμενη, με την εν λόγω συμπεριφορά της προέβηκε σε καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μεταξύ της και της καταγγέλλουσας, κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου.

Η Επιτροπή, με την απόφασή της επέβαλε στην καταγγελλόμενη εταιρεία Fereos Ltd διοικητικό πρόστιμο ύψους €409.151. Ταυτόχρονα, η Επιτροπή, στην απόφασή της υποχρεώνει την καταγγελλόμενη να τερματίσει τη συνεχιζόμενη παράβαση προς την καταγγέλλουσα και από τούδε και στο εξής να αποφεύγει την επανάληψη τέτοιων πρακτικών ή/και ενεργειών που πλήττουν τις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού.

4. Αριθμός Απόφασης: 14/2009 - Καταγγελία Άκης Παναγιώτου & Υιός Λτδ εναντίον της (1) WYETH HELLAS A.E.B.E. Φαρμακευτικών Προϊόντων (Cyprus branch) και (2) Phadisco Ltd για μονοπωλιακή θέση στην αγορά εμβολίου του πνευμονόκοκκου (11.17.59/2005, ημερ. απόφασης 29/1/2009)

Η υπόθεση αφορούσε την καταγγελία που υπέβαλε η εταιρεία Άκης Παναγιώτου & Υιός Λτδ (εναντίον των εταιρειών Wyeth Hellas Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Φαρμακευτικών Προϊόντων και Phadisco Ltd, για την πρακτική τους να προσφέρουν με την αγορά συγκεκριμένων ποσοτήτων εμβολίου κατά του πνευμονιόκοκκου Prenevar δωρεάν συγκεκριμένη ποσότητα από το έτερο εμβόλιο Meningitec, κατά παράβαση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Η εταιρεία Άκης Παναγιώτου & Υιός Λτδ κατά την υποβολή και διερεύνηση της καταγγελίας της, ήταν αντιπρόσωπος των εμβολίων της εταιρείας Chiron στην Κύπρο, η οποία είναι ανταγωνίστρια των προϊόντων που εισάγουν και διαθέτουν στην κυπριακή αγορά η Wyeth Hellas Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Φαρμακευτικών Προϊόντων και η Phadisco Ltd. Η Επιτροπή με την απόφασή της, ομόφωνα κατέληξε στο συμπέρασμα ότι οι εταιρείες η Wyeth Hellas Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Φαρμακευτικών Προϊόντων και η Phadisco Ltd κατά την περίοδο του 2005, εφάρμοσαν ένα σύστημα ποσοτικών εκπτώσεων σε σχέση με τα εμβόλια κατά του μηνιγγιτιδόκοκκου, meningitec, το οποίο δεν ήταν βασισμένο σε οικονομικά δικαιολογημένους λόγους και που είχε ως αποτέλεσμα να «δέσει» τους πελάτες τους και να θέσει την καταγγέλλουσα εταιρεία εκτός της αγοράς, αφού το 2008 τέθηκε εκτός της αγοράς.

Ως εκ τούτου, οι εταιρείες Wyeth Hellas Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Φαρμακευτικών Προϊόντων και Phadisco Ltd με την εν λόγω συμπεριφορά τους, προέβηκαν σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατείχαν στην αγορά του εμβολίου κατά του πνευμονιόκοκκου, Prenevar, το 2005 κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(δ) του Νόμου.

Η Επιτροπή, με την απόφασή της έκρινε ορθό και πρέπον υπό τις περιστάσεις να επιβάλει στις εταιρείες Wyeth Hellas Ανώνυμη Εμπορική και Βιομηχανική Εταιρεία Φαρμακευτικών Προϊόντων και Phadisco Ltd διοικητικό πρόστιμο της τάξης των €15.363 και €384.637, αντιστοίχως, καλώντας συνάμα τις καταγγελλόμενες εταιρείες να αποφεύγουν στο μέλλον την επανάληψη τέτοιων πρακτικών ή/και ενεργειών που πλήττουν τις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού.

5. Αριθμός Απόφασης: 26/2009 - Καταγγελίες του Συνεργατικού Ταμιευτηρίου Έγκωμης (Λευκωσίας) Λτδ και της Σ.Τ.Ε.Λ.Μ.Ε.Κ. εναντίον της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (Ε.Υ.Σ.Ε.) (11.17.80/2005, 11.17.08/2006, ημερ. απόφασης 5/3/2009)

Αντικείμενο εξέτασης της παρούσας υπόθεσης αποτέλεσαν οι καταγγελίες (α) του Γραμματέα/Διευθυντή του Συνεργατικού Ταμιευτηρίου Έγκωμης (Λευκωσίας) Λτδ και (β) του Προέδρου του Συνεργατικού Ταμιευτηρίου Ελλήνων Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης Κύπρου Σ.Τ.Ε.Λ.Μ.Ε.Κ. οι οποίες υποβλήθηκαν στην Επιτροπή, αναφορικά με πιθανολογούμενη παράβαση, από μέρους της Ελεγκτικής Υπηρεσίας Συνεργατικών Εταιρειών (στο εξής «Ε.Υ.Σ.Ε.»), των διατάξεων του Νόμου 207/89, ως ίσχυε τότε.

Το περιεχόμενο των εν λόγω καταγγελιών αφορούσε τα ακόλουθα:

(α) Στη βάση της υφιστάμενης νομοθεσίας ο έλεγχος όλων των Συνεργατικών Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Σ.Π.Ι.) για την οικονομική διαχείριση γίνεται αποκλειστικά από την Ε.Υ.Σ.Ε., και ως εκ τούτου παραβιάζεται το δικαίωμα του συμβάλλεσθαι ελεύθερα, και

(β) Το ύψος των ελεγκτικών δικαιωμάτων, τα οποία η Ε.Υ.Σ.Ε χρεώνει, δεν καθορίζεται με βάση το κόστος των εργασιών που αναλώθηκαν (με επιπλέον ένα λογικό ποσό κέρδους) αλλά με σκιώδη τρόπο ώστε το όλο κόστος της λειτουργίας της συγκεκριμένης υπηρεσίας (λειτουργικό, διοικητικό, μισθοδοσία κτλ) να κατανέμεται, μέσω των ελεγκτικών δικαιωμάτων, σε όλες τις Συνεργατικές Εταιρείες, με πιθανή βάση είτε το σύνολο του ενεργητικού τους είτε το ύψος του κύκλου εργασιών τους.

Η Επιτροπή σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 6/9/2006 αποφάσισε να συνεξετάσει τις δύο καταγγελίες λόγω των κοινών στοιχείων που παρουσίαζαν και ιδιαίτερα λόγω των κοινών ισχυρισμών που πρόβαλλαν οι καταγγέλλοντες.

Η Επιτροπή σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 3/3/2009, αφού εξέτασε όλα τα ενωπίον της στοιχεία, ομόφωνα κατέληξε ότι η Ε.Υ.Σ.Ε. με την όλη συμπεριφορά της, προέβη σε καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει στην αγορά παροχής υπηρεσιών προς τα συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(α) και (γ) του Νόμου.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή έκρινε ότι η Ε.Υ.Σ.Ε με τις πράξεις και /ή παραλείψεις της προέβαινε σε αθέμιτο καθορισμό τελών. Επίσης, η Επιτροπή έκρινε ότι η συγκεκριμένη συμπεριφορά της Ε.Υ.Σ.Ε (η εφαρμογή ανόμοιων όρων για όμοιες περιπτώσεις) συνιστά διαφορετική μεταχείριση η οποία δημιουργεί αδικαιολόγητες διακρίσεις σε βάρος κάποιων ΣΠΙ, κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(γ) του Νόμου. Η εν λόγω συμπεριφορά, λειτουργεί εις βάρος του υγιούς ανταγωνισμού στην υπό εξέταση αγορά γιατί παρόλο που τα ΣΠΙ θεωρητικά είναι τοπικά, στην πράξη λειτουργούν ανταγωνιστικά τόσο στο δικό τους περιβάλλον όσο και έναντι άλλων τραπεζικών ιδρυμάτων, αφού τα ΣΠΙ ανταγωνίζονται με τις εμπορικές τράπεζες οι οποίες είναι ελεύθερες να συμβληθούν με όποιο ελεγκτικό οίκο θέλουν και να συζητήσουν και συμφωνήσουν την αμοιβή που θα πληρώσουν. Συνεπώς, όταν τα μεγάλα ΣΠΙ επωμίζονται μέρος του κόστους των μικρών ΣΠΙ, επηρεάζεται δυσμενώς ο οποιοσδήποτε ενδεχόμενος ανταγωνισμός τόσο μεταξύ τους όσο και έναντι των εμπορικών τραπεζών, γεγονός που έχει αυξηθεί ιδιαίτερα μετά την ένταξη της Κύπρου στην Ε.Ε.

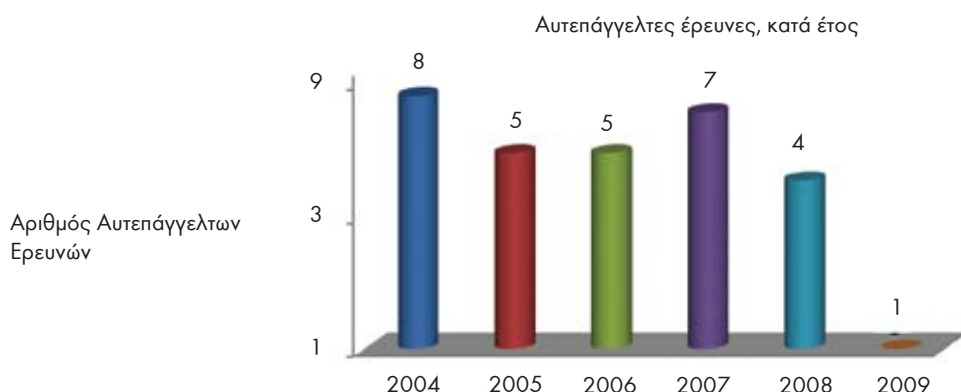
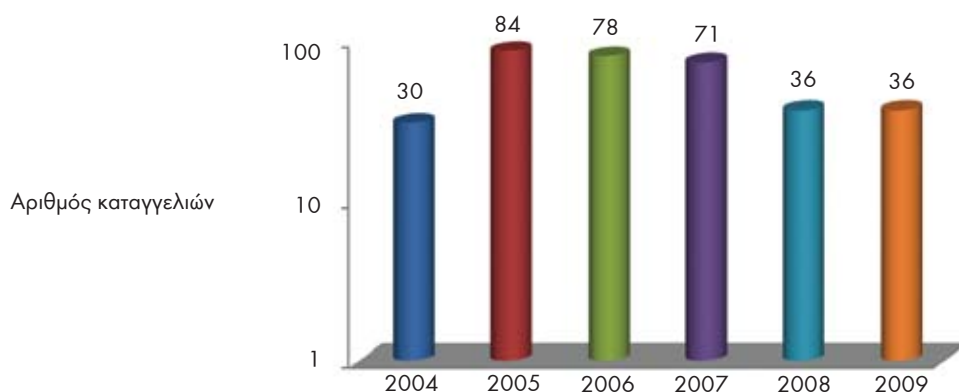
Η Επιτροπή, με την απόφασή της ομόφωνα κατέληξε στη θέση ότι ενώ είναι αναρμόδια να κρίνει την ουσία και /ή την σκοπιμότητα μιας νομοθεσίας, έχει την εξουσία αλλά και τη νομική υποχρέωση να εξετάζει εάν η εφαρμογή οποιασδήποτε νομοθεσίας από διοικητικό όργανο, γίνεται με βάση τις αρχές του ανταγωνισμού και /ή εάν γίνεται αυθαίρετη εφαρμογή της, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται, κατά τους κανόνες του ανταγωνισμού, δυσμενείς διακρίσεις.

Τέλος, η Επιτροπή, με την απόφασή της έκρινε ορθό και πρέπον υπό τις περιστάσεις να επιβάλει στην καταγγελλόμενη διοικητικό πρόστιμο της τάξης των € 10.000, καλώντας συνάμα την Ε.Υ.Σ.Ε να αποφεύγει στο μέλλον την επανάληψη τέτοιων πρακτικών ή/και ενεργειών που πλήττουν τις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού.

4.2. Γενική ανασκόπηση των υποθέσεων κατά το 2009

4.2.1. Ο περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2008

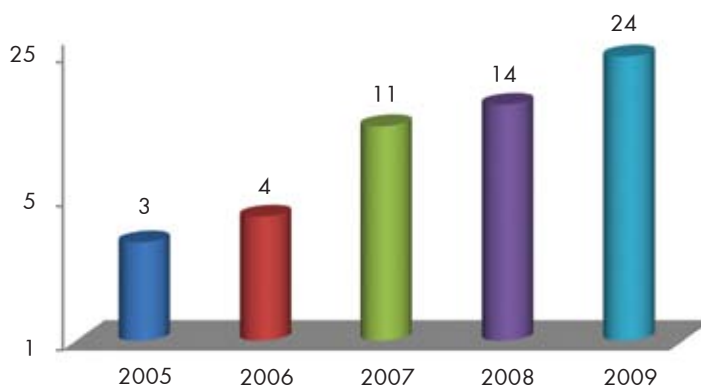
Κατά τη διάρκεια του 2009, υποβλήθηκαν συνολικά τριανταέξι νέες καταγγελίες για πιθανολογούμενες παραβάσεις του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 και δόθηκαν από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού οδηγίες για τη διεξαγωγή μίας αυτεπάγγελτης έρευνας. Η σύγκριση με προηγούμενα έτη παρουσιάζεται στις ακόλουθες γραφικές παραστάσεις:



Από τις τριάντα έξι καταγγελίες που υποβλήθηκαν εντός του 2009, οι εικοσιπέντε κρίθηκε ότι εμπήτουν στις αρμοδιότητες της Επιτροπής και έτσι αποφασίστηκε να διεξαχθεί η δέουσα προκαταρκτική έρευνα από την Υπηρεσία. Οι υπόλοιπες κρίθηκε ότι είτε δεν εμπήτουν στις αρμοδιότητες της Επιτροπής, είτε δεν υποβλήθηκαν νομότυπα. Στη συνέχεια όμως, από τις εικοσιπέντε καταγγελίες οι δύο αποσύρθηκαν, με αποτέλεσμα ο αριθμός των υποβληθεισών καταγγελιών για το έτος 2009, για τις οποίες θα πρέπει να ολοκληρωθεί η δέουσα έρευνα να ανέλθει στις εικοσιτρείς.

Τον Ιανουάριο του 2009 ο αριθμός των εκκρεμουσών ερευνών ενώπιον της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού από υποθέσεις των ετών 2001-2008 ανήλθε στις ενενήντα πέντε. Περί τα τέλη Δεκεμβρίου του 2009 ο αριθμός αυτός μειώθηκε αισθητά, πέφτοντας στις πενήντα έξι. Συνολική εικόνα των ερευνών που εκκρεμούσαν περί τα τέλη του 2009 από προηγούμενα έτη, καθώς και των καταγγελιών που υποβλήθηκαν κατά το υπό ανασκόπηση έτος παρουσιάζεται στην πιο κάτω γραφική εικόνα:

Αριθμός υποθέσεων που εκκρεμούν ενώπιον της Επιτροπής



Το 2009, όπως και τα προηγούμενα χρόνια, η πλειοψηφία των ερευνών που επιλήφθηκε η Επιτροπή, αφορούσαν καταγγελίες για ενδεχόμενη καταχρηστική εκμετάλλευση της θέσης επιχειρήσεων με δεσπόζουσα θέση, ενώ οι υπόλοιπες, συμπεριλαμβανομένων των αυτεπάγγελτων ερευνών, αφορούσαν την πιθανή ύπαρξη αθέμιτων συμπράξεων, αποφάσεων ενώσεων επιχειρήσεων και εναρμονισμένων πρακτικών μεταξύ των επιχειρήσεων.

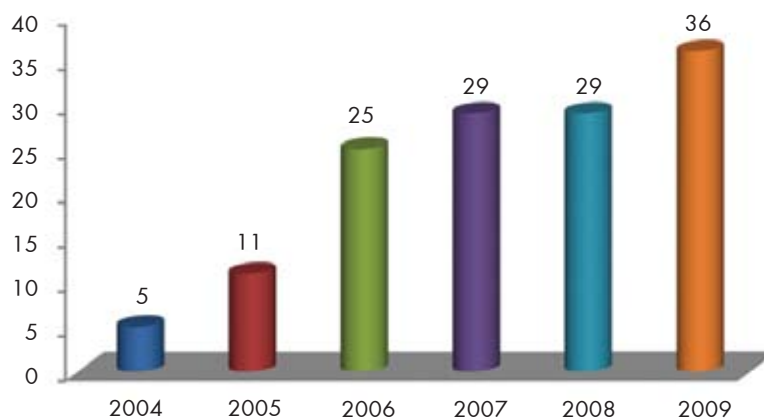
Πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι, ως αποτέλεσμα της απόφασής της διευρυμένης Ολομέλειας του Ανωτάτου Δικαστηρίου στην Αναθεωρητική Έφεση, Αρ. 48/2007, ημερομηνίας 12/5/2009, η οποία επικύρωσε την απόφαση στην Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 3902 όπου κρίθηκε ότι η συμμετοχή του κ. Ευσταθίου (ο οποίος κατά το χρόνο διορισμού του στην Επιτροπή ήταν μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου Λασιών και αργότερα Δήμαρχος) ήταν παράνομη, μια σειρά από αποφάσεις της Επιτροπής ακυρώθηκαν. Η Επιτροπή, για να συμμορφωθεί πλήρως με τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου ομόφωνα αποφάσισε την επανεξέταση των ακυρωθεισών αποφάσεων με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της έκδοσής της. Οι ακυρωθείσες αποφάσεις για τις οποίες αποφασίστηκε η επανεξέτασή τους είναι οι ακόλουθες:

1. Ακυρωθείσα απόφαση σε σχέση με την καταγγελία της εταιρείας Callsat Telecom Ltd εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου
2. Ακυρωθείσα απόφαση σε σχέση με την καταγγελία του κ. Χριστοφόρου εναντίον του Πρακτορείου Hellenic Distribution Agency Ltd ημ. 13/2/2004 για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 207/89.

3. Ακυρωθείσα απόφαση σε σχέση με την καταγγελία κ. Ευστάθιου Μιραχή και άλλων περιπερούχων εκ Λευκωσίας εναντίον των πρακτορείων διανομής τύπου Κρόνος Λτδ και Hellenic Distribution Agency (Cyprus) Ltd.
4. Ακυρωθείσα απόφαση σε σχέση με την καταγγελία από την εταιρεία A & F Electroquip Ltd εναντίον της εταιρείας DOMS CO (CARS) LTD για πιθανή παράβαση του άρθρου 6 των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων 1989 μέχρι 2000.
5. Ακυρωθείσα απόφαση σε σχέση με την αυτεπάγγελτη έρευνα αναφορικά με τη συμφωνία LTV-Multichoice (Cyprus) Ltd και αναφορικά με τη συμφωνία μετόχων της Multichoice (Holdings) Cyprus Ltd και LTV και NETMED BV ημερ.23.6.2000.
6. Ακυρωθείσα απόφαση σε σχέση με τη συγκέντρωση των εταιρειών LANITIS BROS PUBLIC LTD και COCA COLA HELLENIC BOTTLING CO.S.A.
7. Ακυρωθείσα απόφαση σχετικά με τη γνωστοποίηση της Λαϊκής Κυπριακής Τράπεζας Δημόσιας Εταιρείας Λτδ για απόκτηση μέχρι του 100% του μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών Marfin-Financial Group A.E. Συμμετοχών και Εγνατία Τράπεζα Α.Ε.
8. Ακυρωθείσα απόφαση σχετικά με την πράξη συγκέντρωσης της εταιρείας Marfin Popular Co. μέσω της απόκτησης του μετοχικού κεφαλαίου που κατείχε η Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. στην Τράπεζα Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ.

4.2.2. Οι περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμοι του 1999 και 2000

Με βάση τις πρόνοιες των περί Ελέγχου Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000, το 2009 γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού τριανταέξι προτεινόμενες πράξεις συγκεντρώσεων επιχειρήσεων. Ο αριθμός των συγκεντρώσεων που γνωστοποιούνται στην Επιτροπή καταδεικνύει μια αύξηση σε σύγκριση με τα προηγούμενα έτη. Πιο κάτω ακολουθεί συγκριτική εικόνα των συγκεντρώσεων που υποβλήθηκαν τα τελευταία έξι χρόνια:



Πέραν των τριανταέξι γνωστοποιηθεισών προτεινόμενων πράξεων συγκεντρώσεων, η Επιτροπή επιλήφθηκε και δύο γνωστοποιήσεων που εκκρεμούσαν από το 2008.

Η Επιτροπή έκανε αποδεκτή μια αίτηση επιχείρησης για την απόσυρση γνωστοποιηθείσας πράξης συγκέντρωσης.

Τέλος, αναφέρεται ότι η Επιτροπή αποφάσισε τη μη επιβολή προστίμου σε μια περίπτωση, στην οποία εκ πρώτης όψεως είχε διαπιστωθεί πιθανολογούμενη παράβαση των διατάξεων του άρθρου 9 των περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμων του 1999 και 2000 σε σχέση με την εφαρμογή της συγκέντρωσης από την εμπλεκόμενη εταιρεία πριν την σχετική έγκριση της συμβατότητας της από την Επιτροπή. Οι λόγοι της μη επιβολής προστίμου σπηρίχτηκαν στο γεγονός της μη ύπαρξης οποιασδήποτε πρόθεσης της εμπλεκόμενης εταιρείας για παράβαση του Νόμου και ότι αυτή ενήργησε με καλή πίστη.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή εξέτασε τρεις περιπτώσεις συγκεντρώσεων οι οποίες κοινοποιήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή βάσει του άρθρου 4(5) του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 139/2004 και για τις οποίες, η Επιτροπή έκρινε ότι δεν υπήρχαν λόγοι για υποβολή ένστασης στην εξέταση των εν λόγω συγκεντρώσεων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή λόγω μη ύπαρξης επηρεαζόμενης αγοράς στην Κυπριακή Δημοκρατία. Οι αιτιολογημένες αναφορές αφορούσαν τις ακόλουθες συγκεντρώσεις:

1. Συγκέντρωση μεταξύ της εταιρείας Bosch Thermotechnik GmbH (Γερμανίας) και της Loos Deutschland GmbH (Γερμανίας). Οι δύο εταιρείες δραστηριοποιούνται στην παραγωγή προϊόντων που σχετίζονται με θερμάνσεις και συστήματα θέρμανσης νερού (COMP/M.5489).
2. Συγκέντρωση μεταξύ των εταιρειών BNP Paribas Investment Partners S.A. και της Crédit Agricole Asset Management Luxembourg S.A. (παροχή υπηρεσιών σε θεσμικούς επενδυτές) για την απόκτηση κοινού ελέγχου της εταιρείας Fund Channel (διαχείριση στοιχείων ενεργητικού). (COMP/M.5517).
3. Συγκέντρωση μεταξύ των εταιρειών Normeston Trading Limited (εμπορία ακατέργαστου πετρελαίου και ενδιάμεσων προϊόντων πετρελαίου) και MOL Hungarian Oil and Gas Public Limited Company (εμπορία ακατέργαστου πετρελαίου) για την απόκτηση κοινού ελέγχου της εταιρείας MOL Energy Trade Ltd (παραγωγή και εμπόριο φυσικού αερίου) (COMP/M.5629).

Επίσης, η Επιτροπή χειρίστηκε μια συγκέντρωση στη βάση του άρθρου 19(1) του Ευρωπαϊκού Κανονισμού 139/2004, την οποία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή της κοινοποίησε προκειμένου να λάβει την επιβεβαίωσή της, πριν την προκαθορισμένη προθεσμία, ότι δεν προτίθετο να υποβάλει αίτημα για παραπομπή και να προχωρήσει στην έκδοση απόφασης. Η υπόθεση αφορούσε τη συγκέντρωση μεταξύ των εταιρειών Perdigão S.A. (Βραζιλίας) και της εταιρείας Sadia S.A. (Βραζιλίας) και οι οποίες δραστηριοποιούνται στην επεξεργασία και προμήθεια τροφίμων (COMP./M.5553).

4.3 Αποφάσεις Ανωτάτου Δικαστηρίου

Κατά τη διάρκεια του 2009 υποβλήθηκαν δεκαέξι αιτήσεις προσφυγής για την ακύρωση τελικών ή ενδιάμεσων αποφάσεων της Επιτροπής και αποσύρθηκε μια προσφυγή σε σχέση με μία τελική απόφαση της Επιτροπής.

Στις 15/9/2009 η Διευρυμένη Ολομέλεια του Ανωτάτου Δικαστηρίου με απόφαση της στην Αναθεωρητική Έφεση, Αρ. 48/2007, επικύρωσε την απόφαση στην Αναθεωρητική Έφεση Αρ. 3902 όπου κρίθηκε ότι η συμμετοχή του κ. Ευσταθίου (ο οποίος κατά το χρόνο διορισμού του στην Επιτροπή ήταν μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου Λατισίων και αργότερα Δήμαρχος) ήταν παράνομη.

Ως αποτέλεσμα της πιο πάνω απόφασης ο Γενικός Εισαγγελέας απέσυρε τρεις από τις τέσσερις αναθεωρητικές εφέσεις που καταχώρησε εντός του 2008 και αποδέχτηκε την ακύρωση αριθμού αποφάσεων της Επιτροπής, οι οποίες είχαν ληφθεί στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της για την εφαρμογή των περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 13(Ι)/2008 και περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 22(Ι)/1999.

Στο σύνολο, το Ανώτατο Δικαστήριο ακύρωσε έντεκα τελικές και ενδιάμεσες αποφάσεις της Επιτροπής. Οι αποφάσεις της Επιτροπής ήταν οι ακόλουθες:

(1) Αίτηση της εταιρείας Callsat Telecom Ltd για τη λήψη προσωρινών μέτρων εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (αρ. φακ: 11.17.01.1/2003 και ημερομηνίες αποφάσεων 3/6/2003 και 28/4/2006).

(2) Αίτηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Α.ΤΗ.Κ.) για χορήγηση Ατομικής Αρνητικής Πιστοποίησης ή Ατομικής Εξαίρεσης των Συμφωνιών μεταξύ της Α.ΤΗ.Κ. και των εταιρειών M & P Megafone Ltd, Infotel Ltd, ALP (Aeliotis) και Στεφανής Λτδ (αρ. φακ: 8.13.02.3 και ημερομηνία απόφασης 5/11/2004).

(3) Καταγγελία του κ. Ευστάθιου Μιραχή και άλλων περιπερούχων εκ Λευκωσίας εναντίον των πρακτορείων διανομής τύπου Κρόνος Λτδ και Hellenic Distribution Agency (Cyprus) Ltd (αρ. φακ: 11.17.14/2005 και ημερομηνία απόφασης 2/12/2005).

(4) Καταγγελία της εταιρείας Ateeba Ltd εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (αρ. φακ: 11.17.10/2005 και ημερομηνία απόφασης 18/1/2006).

(5) Καταγγελία του κ. Χριστοφόρου εναντίον του Πρακτορείου Hellenic Distribution Agency Ltd με ημερομηνία 13/2/2004 (αρ. φακ 11.17.08Α/2003 και ημερομηνία απόφασης 20/2/2006).

(6) Συγκέντρωση των εταιρειών Lanitis Bros Public Ltd και Coca Cola Hellenic Bottling Co .S.A. αναφορικά με την επιβολή διοικητικού προστίμου (αρ. φακ: 8.13.01/2006 και ημερομηνία απόφασης 13/3/2006).

(7) Καταγγελία της εταιρείας A & F Electroquip Ltd εναντίον της εταιρείας Doms Co (Cars) Ltd (αρ. φακ: 11.17.32/2005 και ημερομηνία απόφασης 03/4/2006).

(8) Καταγγελία της εταιρείας Callsat Telecom Ltd εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (αρ. φακ: 11.17.01.1/2003 και ημερομηνίες αποφάσεων 3/6/2003 και 28/4/2006).

(9) Αυτεπάγγελτη έρευνα αναφορικά με τη συμφωνία LTV – Multichoice (Cyprus) Ltd αναφορικά με τη συμφωνία μετόχων της Multichoice (holdings) Cyprus) Ltd και LTV και Netmed B.V. ημερομηνίας 23/6/2000 (αρ. φακ: 11.17.14/2006 και ημερομηνία απόφασης 2/6/2006).

(10) Αυτεπάγγελτη έρευνα εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου για πιθανή παράβαση του περί Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου- Ενδιάμεση απόφαση για παράβαση του άρθρου 24 του Ν. 207(Ι)/89 (αρ. φακ: 11.17.26/2004 και ημερομηνία απόφασης 8/9/2006).

(11) Πράξη συγκέντρωσης της εταιρείας Marfin Popular Bank Public Co μέσω της απόκτησης του μετοχικού κεφαλαίου που κατείχε η Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. στην Τράπεζα Κύπρου Δημόσια Εταιρεία Λτδ από την Marfin Popular Bank Public Co. (αρ. φακ: 8.13.19/2006 και ημερομηνία απόφασης 4/7/2007).

Η Επιτροπή για να συμμορφωθεί πλήρως με τις αποφάσεις του Ανωτάτου Δικαστηρίου ομόφωνα αποφάσισε την επανεξέταση οκτώ ακυρωθεισών αποφάσεων με βάση το νομικό και πραγματικό καθεστώς που ίσχυε κατά το χρόνο της έκδοσής τους, οι οποίες καταγράφονται στο κεφάλαιο 4.2.1 της παρούσας έκθεσης.

Διεθνείς Σχέσεις



5. Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό και Διεθνές Επίπεδο

Η σημασία των διεθνών σχέσεων για την Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού είναι συνδεδεμένη με το όραμά της να αποτελέσει μια δυναμική Ευρωπαϊκή Αρχή Ανταγωνισμού, η οποία συμπορεύεται με τις διεθνείς πρακτικές και προάγει τις αρχές ανταγωνισμού σε κοινοτικό και διεθνές επίπεδο. Η συμμετοχή των στελεχών της ΕΠΑ σε ομάδες εργασίας είναι από τους βασικότερους τρόπους συνεργασίας, αμοιβαίας συνδρομής και συνδιαμόρφωσης των πολιτικών ανταγωνισμού, με στόχο την αποτελεσματικότερη επιτέλεση του έργου της προς όφελος της αγοράς. Η ενεργή συμμετοχή και συνεργασία σε κοινοτικό επίπεδο κρίνεται απαραίτητη, ιδιαίτερα μετά την εφαρμογή του Κανονισμού του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθμ. 1/2003.

5.1 Συνεργασία σε Ευρωπαϊκό Επίπεδο

Συνάντηση των Γενικών Διευθυντών Ανταγωνισμού (Director Generals' Meeting)

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού συμμετείχε στη συνάντηση των Γενικών Διευθυντών Ανταγωνισμού που πραγματοποιήθηκε στη Μαδρίτη στις 21 και 22 Απριλίου 2009. Κατά τη διάρκεια της συνάντησης συζητήθηκαν οι τελευταίες εξελίξεις στη διαμόρφωση των κανόνων και της πολιτικής ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα αποτελέσματα ομάδων εργασίας που αφορούσαν το δικαστικό έλεγχο των αποφάσεων, την επιβολή προστίμων καθώς και την ανάληψη δεσμεύσεων εκ μέρους των επιχειρήσεων. Ιδιαίτερη έμφαση δόθηκε στην αξιολόγηση των μέτρων διάσωσης και αναδιάρθρωσης των χρηματοπιστωτικών αγορών με την πολιτική κρατικών ενισχύσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για αντιμετώπιση των αποτελεσμάτων της πιστωτικής στενότητας στην πραγματική οικονομία και την αποκατάσταση της εμπιστοσύνης στις χρηματοπιστωτικές αγορές.

Απώτερος στόχος των Γενικών Διευθυντών Ανταγωνισμού είναι πάντοτε η ενίσχυση της συμβολής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στη διασφάλιση της αποτελεσματικής λειτουργίας των αγορών προς όφελος των Ευρωπαίων καταναλωτών και επιχειρήσεων, οι οποίοι μπορούν να απολαμβάνουν καλύτερης ποιότητας αγαθά και υπηρεσίες σε πιο ανταγωνιστικές τιμές.

Ευρωπαϊκή Ημέρα Ανταγωνισμού

Στις 13 και 14 Μαΐου 2009, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού παρακολούθησε το συνέδριο που πραγματοποιήθηκε στην πόλη Μπρνο της Τσεχίας, με την ευκαιρία της Ευρωπαϊκής Ημέρας Ανταγωνισμού όπου παραδοσιακά διοργανώνεται από το κράτος μέλος που ασκεί την Προεδρία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το συνέδριο διοργανώθηκε από την Τσεχική Εθνική Αρχή Ανταγωνισμού και επικεντρώθηκε στην ιδιωτική εφαρμογή του δικαίου του ανταγωνισμού, την καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης, τις αλληλοεπιδράσεις μεταξύ των προγραμμάτων επιείκειας, του άμεσου διακανονισμού και των ποινικών κυρώσεων. Το συνέδριο, συνέπεσε επίσης με τον εορτασμό της πέμπτης επετείου του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού.

Στο συνέδριο έγινε διαβούλευση και ανταλλαγή απόψεων και εμπειριών στην πολιτική και το δίκαιο του ανταγωνισμού ανάμεσα σε μέλη των Εθνικών Αρχών Ανταγωνισμού, το Δημόσιο, τα Εθνικά και Κοινοτικά Δικαστήρια, την επιχειρηματική κοινότητα τους νομικούς και τους επιστήμονες.

Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ)

Στις 19 και 20 Οκτωβρίου 2009 πραγματοποιήθηκε επίσκεψη Ελλήνων και Κυπρίων Νομικών στο Δικαστήριο Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ). Στην επίσκεψη συμμετείχε το μέλος της Επιτροπής κα Λουκία Χριστοδούλου μετά από πρόσκληση του Δικαστή του ΔΕΚ κ. Γιώργου Αρέστη. Στην επίσκεψη συμμετείχαν επίσης δύο μέλη του Ανωτάτου Δικαστηρίου, η Επίτροπος Νομοθεσίας κα Λήδα Κουρσουμπά και ο πρώην Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας κ. Αλέκος Μαρκίδης. Τα θέματα που συζητήθηκαν ήταν η αποκέντρωση στην εφαρμογή του Δικαίου του Ανταγωνισμού και η συμβολή των Εθνικών Αρχών με έμφαση στη συμβολή των Εθνικών Δικαστηρίων. Επίσης, συζητήθηκε ο ρόλος του Εθνικού Δικαστή στο πεδίο των κρατικών ενισχύσεων.

Κύριοι εισηγητές του συνεδρίου αποτέλεσαν ο κ. Βασίλειος Σκουρής, Πρόεδρος του ΔΕΚ και ο κ. Γιώργος Αρέστης, Δικαστής του ΔΕΚ. Οι επισκέπτες είχαν την ευκαιρία να ξεναγηθούν στους χώρους του ΔΕΚ, να παρακολουθήσουν ακρόαση υπόθεσης (υπόθεση C-31/09 Bolbol) αλλά και να ανταλλάξουν απόψεις με Έλληνες και Κύπριους δικαστές.

5.2. Εκπροσώπηση σε Διεθνή Συνέδρια

Διεθνές Δίκτυο Ανταγωνισμού – International Competition Network

Από τις 3 μέχρι τις 5 Ιουνίου 2009, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε μέρος στο όγδοο Ετήσιο Συνέδριο του Διεθνούς Δικτύου Ανταγωνισμού που διεξήχθη στη Ζυρίχη της Ελβετίας. Στο τριήμερο Ετήσιο Συνέδριο παρέστησαν περισσότεροι από 450 εκπρόσωποι περιλαμβανομένων αντιπροσώπων από ογδόντα Αρχές Ανταγωνισμού από όλο τον κόσμο, καθώς και εκατό-τριάντα μη κυβερνητικοί Σύμβουλοι (Non-Governmental Advisors). Κατά τη διάρκεια του Συνεδρίου συζητήθηκαν θέματα εφαρμογής της πολιτικής ανταγωνισμού, ελέγχου συγκεντρώσεων, συμπράξεων επιχειρήσεων και μονομερών αντι-ανταγωνιστικών πρακτικών επιχειρήσεων. Ειδικό θέμα αποτέλεσε έρευνα που διεξήχθη σε σχέση με το Δίκαιο Ανταγωνισμού στις μικρές οικονομίες.

Διεθνής Οργανισμός Ενέργειας – International Energy Agency

Στις 2 και 3 Δεκεμβρίου 2009, ο Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού έλαβε μέρος στο δεκατο-έβδομο συνέδριο του Διεθνούς Οργανισμού Ενέργειας που διεξήχθη στο Λονδίνο. Θέμα του διήμερου συνεδρίου απετέλεσε το μέλλον των αερομεταφορών εν μέσω της διεθνούς οικονομικής κρίσης και οι στρατηγικές και προοπτικές ανάκαμψης, οι οποίες θα διασφαλίζουν μια ισχυρότερη και πιο ανταγωνιστική αγορά.

6. Γενικές Παρατηρήσεις

Επιτελεσθέν Έργο

Με τα στατιστικά στοιχεία που έχουν παρατεθεί η Επιτροπή διεκπεραίωσε, κατά την υπό επισκόπηση περίοδο, ένα σημαντικά μεγάλο αριθμό υποθέσεων δυσανάλογο των δυνατοτήτων της από απόψεως του ανθρώπινου δυναμικού που είχε στη διάθεσή της. Οι παλαιές υποθέσεις που κληρονομήθηκαν από το παρελθόν έχουν εξεταστεί σχεδόν στην ολότητά τους με μοναδική εξαίρεση τις παλαιές εκείνες υποθέσεις που ακυρώθηκαν ως αποτέλεσμα της γνωστής απόφασης του Δευτεροβάθμιου Ανώτατου Δικαστηρίου.

Συγκεντρώσεις – Αποτελέσματα και προβλήματα

Η Επιτροπή τήρησε με θρησκευτική ευλάβεια τα χρονοδιαγράμματα του Νόμου ως προς τις πράξεις συγκεντρώσεων που υποβλήθηκαν ενώπιόν της. Παρόλες τις επανειλημμένες προτροπές και ανακοινώσεις της Επιτροπής, οι υπέχουσες την υποχρέωση κοινοποίησης επιχειρήσεις εξακολουθούν να μην ανταποκρίνονται πλήρως προς τις υποχρεώσεις που ο Νόμος υπαγορεύει με αποτέλεσμα τις αχρείαστες καθυστερήσεις και την ταλαιπωρία του προσωπικού της Επιτροπής το οποίο καταβάλλει υπεράνθρωπες προσπάθειες προκειμένου να ανταποκριθεί στις δικές του υποχρεώσεις. Είναι με λύπη που παρατηρείται ότι πολλά εμπλεκόμενα μέρη θεωρούν τη διαδικασία κοινοποίησης ως μια τυπική διασαφήνιση πραγμάτων κάτι που ασφαλώς δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα. Η διαδικασία κοινοποίησης συγκεντρώσεων αποτελεί μια κατ'έξοχήν διαδικασία άσκησης εκ των προτέρων ελέγχου στα ζητήματα του ανταγωνισμού και έτσι πρέπει να αντιμετωπίζεται. Όπως έχει επίσημα και κατά κόρον ανακοινωθεί η επιδειχθείσα ως τώρα επιείκεια, με το ελαφρυντικό της άγνοιας, δεν πρόκειται να συνεχιστεί επ'άπειρον.

Νομότυπο καταγγελιών

Η απουσία πλήρους συμμόρφωσης προς το Νόμο ήταν επίσης το χαρακτηριστικό που διέκρινε ένα σημαντικά μεγάλο αριθμό καταγγελιών. Θα πρέπει να γίνει από όλους κατανοητό και συνάμα σεβαστό ότι η υποβολή μιας καταγγελίας πρέπει να είναι σύμφωνη με το Νόμο, περιλαμβάνοντας όλα τα στοιχεία που ο Νόμος καθορίζει. Η Επιτροπή έχει καταστήσει απόλυτα σαφές ότι δεν εντάσσεται στις υποχρεώσεις της η συμπλήρωση των καταγγελιών που υποβάλλονται όταν απουσιάζουν από αυτές σημαντικά στοιχεία και δεδομένα που ο Νόμος υπαγορεύει. Η υποβολή μιας καταγγελίας πρέπει να είναι το προϊόν μιας υπεύθυνης ενέργειας και σκέψης για να μην εκτίθενται αχρείαστα και αναίτια σε δυσμενή δημοσιότητα νομικά ή φυσικά πρόσωπα άνευ αποχρώντος λόγου. Η ανειλικρινής υποβολή καταγγελιών πλήττει τον ίδιο το θεσμό και καθόσον αφορά την Επιτροπή δεν πρόκειται να επιτρέψει ο θεσμός αυτός να γίνει άρμα εξυπηρέτησης αλλότριων σκοπών.

Σχέδιο αναδιοργάνωσης

Όπως έχει αναφερθεί, η Επιτροπή προχώρησε αργά αλλά σταθερά με την υλοποίηση του σχεδίου αναδιοργάνωσής της. Η απουσία, εντούτοις, της επιθυμητής αυτονομίας δεν επέτρεψε ταχύτερους ρυθμούς με αποτέλεσμα η Επιτροπή να είναι υποχρεωμένη να υφίσταται τις αρνητικές συνέπειες από τις χρονοβόρες και εν πολλοίς ψυχοφθόρες διαδικασίες του κρατικού προϋπολογισμού και των υπόλοιπων διαδικασιών. Πρέπει κάποτε να γίνει από όλους κατανοητό και συνάμα σεβαστό ότι η αποτελεσματική λειτουργία μιας ανεξάρτητης Επιτροπής Ανταγωνισμού προϋποθέτει ευελιξία

κινήσεων, οικονομική και διοικητική αυτονομία. Διαφορετικά θα συνεχίσουμε να είμαστε οι ουραγοί της Ευρώπης. Η προβαλλόμενη αυτή θέση δεν αποτελεί καινοτομία αλλά κοινοτική επιταγή η οποία θέλει τις εθνικές αρχές ανταγωνισμού να λειτουργούν με ευελιξία και αποτελεσματικότητα μακριά από επιρροές και εξαρτήσεις.

Υποδομή αναγκαία και απαραίτητη

Για κάθε υπόθεση θεωρείται κρίσιμο στοιχείο η διεκπεραίωσή της μέσα σε σύντομο χρονικό διάστημα. Η ταχεία διεκπεραίωση μιας υπόθεσης σημαίνει ταχύτερη άρση της προσγινόμενης αδικίας σε βάρος του καταναλωτή και επαναφορά της αγοράς σε πιο εύρυθμη λειτουργία. Για την επίτευξη του στόχου αυτού μια και μόνη είναι η μαγική συνταγή: Η εξασφάλιση του αναγκαίου ανθρώπινου δυναμικού. Χωρίς «χειριστές» υποθέσεων οι υποθέσεις τελματώνουν, η νόθευση του ανταγωνισμού συνεχίζεται και η αξιοπιστία του θεσμού που κλήθηκε η Επιτροπή να υπηρετήσει πλήττεται ανεπανόρθωτα.

Κουλτούρα στα ζητήματα ανταγωνισμού

Την ώρα που καταγράφονται οι αρνητικές αυτές επισημάνσεις δεν διαφεύγει της προσοχής της Επιτροπής το γεγονός ότι εξακολουθεί εν πολλοίς να απουσιάζει από τα επιχειρηματικά δρώμενα η αναγκαία κουλτούρα στα ζητήματα του ανταγωνισμού και δεν είναι η πρώτη φορά που η Επιτροπή βρίσκεται ενώπιον της άγνοιας ορισμένων ουσιαστικών πραγμάτων από της πλευράς των παιχτών της αγοράς. Γι' αυτό και στο βαθμό που της επιτρέπουν οι λιγοστές της δυνάμεις η Επιτροπή θα συνεχίσει, με προγραμματισμό, τη διοργάνωση ή/και συμμετοχή σε σεμινάρια και άλλες εκδηλώσεις που στοχεύουν σε καλύτερη διαφώτιση και ενημέρωση στα ζητήματα του ανταγωνισμού.

Έκδοση αποφάσεων - επίπονο και χρονοβόρο έργο

Όπως έχει επανειλημμένα δημόσια δηλώσει η Επιτροπή, θεωρεί χρήσιμο να παρατηρήσει ότι η κατάληξη σε μια απόφαση ως προς την Α ή Β αντι-ανταγωνιστική συμπεριφορά ή πρακτική, συνιστά από μόνη της μια σοβαρή και επίπονη εργασία η οποία ολοκληρώνεται αφού πρώτα εξεταστούν και αναλυθούν όλοι οι παράγοντες που συνθέτουν την υπό μελέτη υπόθεση. Από την άλλη, η Επιτροπή έχει καθήκον να σέβεται τα δικαιώματα των εμπλεκόμενων μερών, είτε αυτά αναφέρονται στο δικαίωμα ακρόασης είτε στην παραχώρηση ευλόγως επαρκούς χρόνου για την υπεράσπιση των θέσεών τους. Η Επιτροπή δεν είναι αγορανομία ή παρατηρητήριο τιμών, όπως πολλοί τη συγχύζουν, για να αποφαινεται επί τόπου.

Νομικοί περιορισμοί και πλαίσια εργασίας

Η τεκμηρίωση μιας αντι-ανταγωνιστικής συμπεριφοράς προϋποθέτει τη μελέτη και έρευνα ενός σημαντικού αριθμού παραμέτρων που προσδιορίζει ο Νόμος και η νομολογία, αλλά και η οικονομική θεώρηση των πραγμάτων, κάτι που εξ' ορισμού της αποτελεί χρονοβόρα διαδικασία. Η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, ως κατ' εξοχήν διοικητικό όργανο, έχει καθήκον να ενεργεί πάντοτε κατά νόμο, εφαρμόζοντας τις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου που παρέχουν όλα τα αναγκαία εχέγγυα μιας αμερόληπτης κρίσης. Πρέπει επίσης να ληφθεί ότι η Επιτροπή Προστασίας Ανταγωνισμού, όταν ασκεί το δικό της ρόλο, έχει τους δικούς της νομικούς περιορισμούς που προσδιορίζονται από το εκάστοτε ισχύον νομοθετικό καθεστώς το οποίο εφαρμόζει και ακολουθεί με θρησκευτική ευλάβεια.

Στόχοι και επιδιώξεις της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού

Όπως έχει αναφερθεί σε άλλα επιμέρους σημεία της Έκθεσης, η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού θεωρεί - και έτσι πρέπει να κριθεί - ότι τώρα τίθενται οι αναγκαίες οργανωτικές βάσεις για την αποτελεσματική λειτουργία της. Εκτός από τη σταδιακή πρόσληψη και εκπαίδευση προσωπικού, αναδομούνται οι εσωτερικοί κανονισμοί και διαδικασίες λειτουργίας της Επιτροπής.

Αρχές της διαφάνειας

Έχει εισαχθεί και εμπεδωθεί ικανοποιητικά η αρχή της διαφάνειας και η συνεργασία με όλους είναι πια δεδομένη. Η Επιτροπή έκανε σαφές από την αρχή ότι δεν βρίσκεται σε αντιπαράθεση με την επιχειρηματική δραστηριότητα, αντίθετα επιθυμία της είναι η ενίσχυση και ενδυνάμωσή της, κάτω όμως από τους ορθούς όρους λειτουργίας μιας ελεύθερης ανταγωνιστικής αγοράς. Ήδη, ξεκίνησε και συνεχίζεται το πρόγραμμα δημιουργίας τράπεζας δεδομένων σε όλους τους τομείς της επιχειρηματικής δράσης και έχει, μέχρι τώρα, την πρόθυμη υποστήριξη όλων των εμπλεκόμενων μερών.

Επανασύνδεση με Διεθνή Δίκτυα Ανταγωνισμού και συνεργασία

Στο χώρο του ανταγωνισμού, υφίστανται και λειτουργούν εξαιρετικά οργανωμένα δίκτυα τόσο στο ευρωπαϊκό όσο και στο παγκόσμιο επίπεδο. Επιδίωξη της Επιτροπής ήταν να επανασυνδεθεί με τα δίκτυα αυτά, δίδοντας και τις δικές της τοποθετήσεις/θεωρήσεις στα διάφορα ζητήματα που κατά καιρούς αποτελούν αντικείμενο συλλογικής διερεύνησης. Με τη συμμετοχή της αυτή, η Επιτροπή έχει να αποκομίσει πλείστα όσα οφέλη προσφέρονται από τη συσσωρευμένη εμπειρία άλλων αρχών με μεγαλύτερες εμπειρίες και παρουσία στο χώρο του ανταγωνισμού. Δυστυχώς, η Επιτροπή λόγω περιορισμένων δυνατοτήτων εξακολουθεί να μην είναι πάντοτε παρούσα στις Ειδικές Επιτροπές ή στην Επιτροπή Εμπειρογνομόνων όπου μελετούνται ζητήματα ανταγωνισμού.

Ευρωπαϊκά δρώμενα

Η νέα νομοθεσία που θεσπίστηκε το 2008 έχει αναμφίβολα δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για μια πιο παραγωγική λειτουργία της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, με απόλυτη συνδιαδρομή με τα ευρωπαϊκά δρώμενα στο χώρο του ανταγωνισμού. Οι νέες αυτές νομοθετικές ρυθμίσεις πρέπει να συνδυαστούν με μια σειρά από άλλα εσωτερικά μέτρα που η παρουσία τους κρίνεται αναγκαία. Την κατεύθυνση των μέτρων αυτών ορίζουν οι ανακοινώσεις της Επιτροπής στα διάφορα τεχνικά ζητήματα και η ίδια η νομολογία από τα αρμόδια δικαστικά ευρωπαϊκά όργανα. Φιλοδοξία της Επιτροπής, όπως έχει λεχθεί, είναι να συμβαδίσει πλήρως με τον ευρωπαϊκό χώρο κάτι άλλωστε που μας υποχρεώνει η ενιαία αγορά που ολοένα και περισσότερο διευρύνεται και εμβαθύνεται.

Γ.Τ.Π. 311/2010-250 ISSN 1450-2348
Εκδόθηκε από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών
www.moi.gov.cy/pio

Σχεδιασμός: Gios Advertising Solutions - www.gios.com.cy
Εκτύπωση : Zavallis Litho Ltd